



**El Fondo Global
de Resiliencia Comunitaria**
Marco y Lineamientos Operativos



Copyright © 2015

La Comisión Huairou

249 Manhattan Avenue, Brooklyn, NY 11211 USA

www.huairou.org

CRÉDITOS

Coordinación y revisión: **Katja Araujo**

Revisión y redacción del FRC: **Vinod Menon**

Contribuciones: **Suranjana Gupta, Prema Gopalan y Sandy Schilen**

Contribuciones escritas: Estos lineamientos se han beneficiado de una amplia variedad de contribuciones por escrito, incluyendo las notas de Planeación Estratégica Global, estudios de caso y administración.

Fotografía: **Ana Liz Flores, Manuela Pinilla, Swayam Shikshan Prayong (SSP), GROOTS Kenya, Fundación Guatemala y el archivo fotográfico de la Comisión Huairou.**

Diseño Gráfico: **Diana Chollett**

El material de impresión es reciclable.

Contenido

- 4** **PREFACIO**
- 5** **RECONOCIMIENTO**
- 6** **ACRONIMOS**
- 7** **INTRODUCCION**
- 8** Marco y Lineamientos del Fondo Global de Resiliencia Comunitaria
- 9** Por qué necesitamos el FRC?
- 9** Meta y objetivos del FRC
- 10** El FRC como un mecanismo para la resiliencia liderada por las bases
- 11** **MARCO OPERATIVO**
- 11** El Diamante de la Resiliencia – Un Marco para el desarrollo liderado por las bases
- 12** Cómo funciona el FRC
- 14** Crear fondos comunitarios rotatorios de préstamos
- 14** Invertir en bienes colectivos que generan beneficios a largo plazo
- 14** Apalancar recursos externos
- 16** **GESTIÓN Y OPERACIONES DEL FRC GLOBAL**
- 16** Las asignaciones se basan en criterios y prioridades específicas
- 17** Los criterios para las asignaciones se basan en porcentajes del fondo total
- 18** Prioridades a Nivel Global para el FRC y el proceso de aplicación
- 19** Liderazgo, Gestión y Administración a Nivel Nacional
- 19** Organizaciones basadas en las comunidades y redes
- 21** La estructura de gestión y flujo del FRC global a nivel nacional
- 22** Flujo del FRC y Comités de gestión
- 23** **MONITOREO Y EVALUACIÓN**
- 23** Monitoreo de la gestión del Fondo
- 24** Evaluación y medición de impacto
- 25** **APÉNDICE 1.** Nombres de las organizaciones participantes
- 26** **APÉNDICE 2.** Cuestionario

PREFACIO

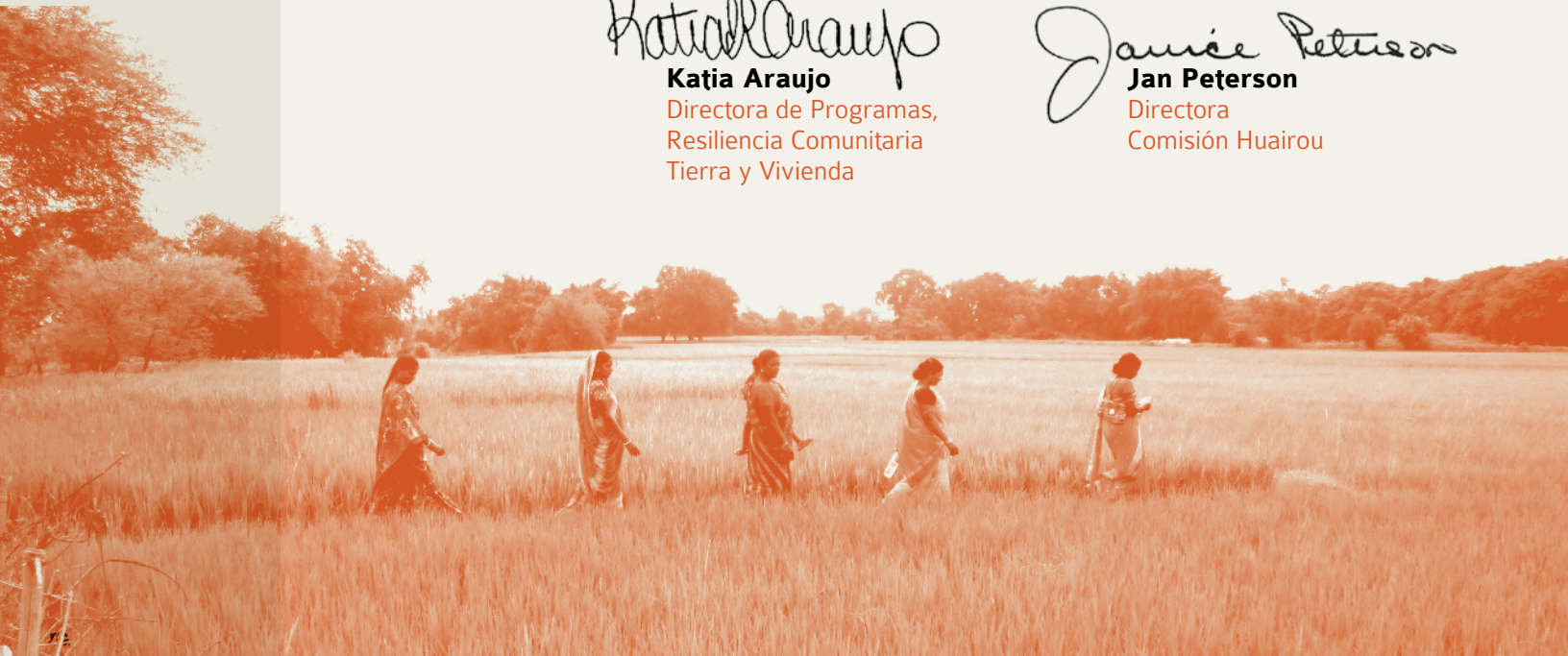
En los veintiún países en Asia, África y América Latina y el Caribe, el Fondo de Resiliencia Comunitaria (FRC) ha ayudado a movilizar las organizaciones de mujeres de base que viven en condiciones de vulnerabilidad a los desastres y alto riesgo. El FRC es un mecanismo global para canalizar recursos a diversas comunidades para así operacionalizar las prácticas de resiliencia y reducir la vulnerabilidad a las amenazas y calamidades. El “Diamante de la Resiliencia” fue desarrollado como parte de este trabajo. Esta estrategia holística y de abajo hacia arriba conecta cuatro elementos interrelacionados percibidos como objetivos estratégicos que (a) fortalecen la organización y liderazgo de las mujeres de base, y (b) profundizan el conocimiento acerca de los riesgos que pueden amenazar su comunidad, para así apoyar su movilización dirigida a mitigarlos mediante acciones lideradas por la comunidad. El Fondo Global de Resiliencia Comunitaria: Marco y Lineamientos Operativos, presenta los principios más importantes del FRC y su rol en la Campaña de Resiliencia comunitaria liderada por la Comisión Huairou y uno de sus miembros fundadores, GROOTS Internacional. Esta guía describe el marco rector del FRC y cómo es operacionalizado y gestionado en un número creciente de comunidades con acceso a él – comunidades con una diversidad muy amplia de contextos y capacidades.

Por muchos años, las mujeres de base han sido percibidas como un “grupo vulnerable” frente a los desastres. Se han visto como víctimas en vez de actores que pueden mejorar y traer bienestar a las comunidades. Como las prácticas lideradas por las mujeres de base se extienden globalmente, la necesidad del FRC crece proporcionalmente. Con su meta de empoderar a las mujeres de base para que surjan como lideresas y campeonas de la resiliencia, el FRC es un esquema cada vez más importante para fortalecer las capacidades de las mujeres de base y su trabajo. Alentamos a los formuladores de políticas, las organizaciones de desarrollo y a los actores de la sociedad civil a que apoyen este esquema de resiliencia liderado por las bases, y que asistan estos esfuerzos para satisfacer las necesidades de las mujeres de base en sus respectivas comunidades.

4


Katia Araujo
Directora de Programas,
Resiliencia Comunitaria
Tierra y Vivienda


Jan Peterson
Directora
Comisión Huairou



RECONOCIMIENTOS

Esta revisión se hizo para evaluar cómo las organizaciones de base y los socios que participan en la Campaña de Resiliencia Comunitaria han operacionalizado el Fondo de Resiliencia Comunitaria durante la fase piloto. Esta evaluación está dirigida a armonizar una serie de criterios en la operación y formalizar el proceso de operación del FRC. Esta revisión fue hecha en colaboración con nueve grupos de mujeres de base (GROOTS Kenya, DAMPA, Lumanti Support Group Shelter, Fundación Guatemala, GROOTS Perú, Unión de Cooperativas de Mujeres Productoras Las Brumas, Wagucha y Gatundu Mwirutiri Women Initiative) de ocho países diferentes países que han pilotado el FRC desde su inicio en 2009.

Con esto, la Comisión Huairou quisiera agradecer a las siguientes lideresas en las comunidades donde el fondo ha sido implementado y que han participado en el cuestionario y revisión del FRC: Esther Mwaura-Muiru and Fridah Githuku (GROOTS Kenya); Emma A. Menjares and Jhocas Castillo (DAMPA); Lajana Manandhar and Sobina Lama (Lumanti Support Group for Shelter); Mara Rodríguez and Maite Rodríguez (Fundación Guatemala); Benedicta Valeriano Almirante and Carmen Sánchez Rojas (GROOTS Perú); Marling Haydee Rodríguez and Helen Toruño (Unión de Cooperativas de Mujeres Productoras Las Brumas); Ana Lucy Bengochea, Tatiana Solís, Evangelista García and Anna Marín (WAGUCHA); Hellen Wairimu Kamiri and Jane Nyokabi Gitau (Gatundu Mwirutiri Women Initiative).

Nos gustaría agradecer especialmente a N. Vinod Chandran Menon, por su importante trabajo en esta revisión y apoyo al FRC desde su comienzo como uno de los integrantes principales del equipo que diseñó y desarrolló el plan para crearlo. Agradecemos a los Asesores Expertos de la Comisión Huairou de la Campaña de Resiliencia, Suranjana Gupta y Prema Golapan, por trabajar de cerca con el Secretariado y guiar a Vinod Menon en este proceso de revisión. Nos gustaría agradecer a Sandy Schilen por sus contribuciones e insumos. Por último, agradecemos a todas las organizaciones que han contribuido al FRC con apoyo financiero o en especie: ProVention, NORAD, SIDA, Global Facility on Disaster Risk Reduction/Banco Mundial y MFA Noruega.



ACRÓNIMOS

ACC	Adaptación al Cambio Climático
ALC	América Latina y El Caribe
CAF	Comité de Administración del Fondo
CGF	Comité de Gestión del Fondo
CH	Comisión Huairou
DAMPA	Damayan ng Maralitang Pilipinong Api
FGRC	Fondo Global de Resiliencia Comunitaria
FRC	Fondo de Resiliencia Comunitaria
GROOTS	Organizaciones de base operando juntas en sororidad (por siglas en inglés)
MoU	Memorando de Entendimiento (por sus siglas en inglés)
MyE	Monitoreo y Evaluación
ONG	Organización No Gubernamental
RRD	Reducción de Riesgo de Desastres
SWID	Iniciativa de Mujeres de los barrios informales por el desarrollo (por sus siglas en inglés)



1 INTRODUCCIÓN

El Fondo de Resiliencia Comunitaria (FRC) de la Comisión Huairou (CH) es un mecanismo, sujeto a pruebas de campo, para canalizar recursos a grupos organizados que viven en zonas empobrecidas y proclives a los desastres. Este les permite a las mujeres movilizarse en prácticas colaborativas de resiliencia que reducen la vulnerabilidad a las amenazas naturales y al cambio climático.

El FRC funciona dentro de las organizaciones de mujeres de base, asociaciones de agricultoras a pequeña escala, cooperativas de productoras, grupos de ahorro y crédito y asociaciones de asentamientos informales – y ha sido implementado en 21 países. Estas organizaciones han usado los fondos de FRC para facilitar a las mujeres de base su posicionamiento como lideresas públicas en la identificación de riesgos y su mitigación, para colaborar con gobiernos locales y apalancar recursos, y para sostener y aumentar la escala de los esfuerzos de construcción de resiliencia liderados desde las bases.

EL FRC FUNCIONA EN 21 PAÍSES

ASIA

- India
- Bangladesh
- Nepal
- Indonesia
- Vietnam
- Las Filipinas

ÁFRICA

- Ghana
- Kenia
- Uganda
- Tanzania
- Zambia
- Zimbabue
- Madagascar

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

- Honduras
- Guatemala
- Nicaragua
- Perú
- Venezuela
- Brasil
- Ecuador
- Jamaica



Adaptación al cambio climático y agricultura sostenible por mujeres de base federadas por SSP (Swayam Shikshan Prayog), India.

Marco operativo y Lineamientos del Fondo Global de Resiliencia Comunitaria

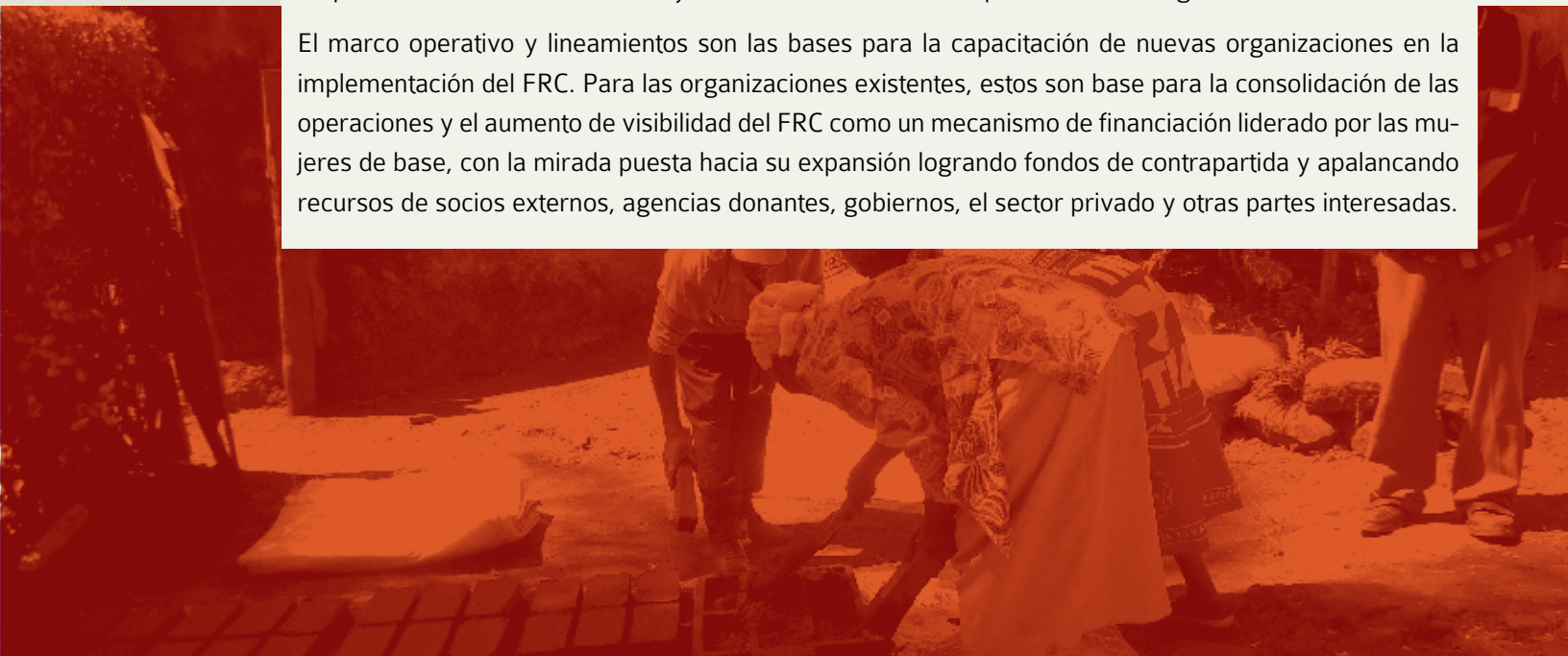
Este documento describe los componentes de la Campaña de Resiliencia Comunitaria de la Comisión Huairou basados en los aprendizajes del FRC y su red asociada GROOTS Internacional, salidos de:

- a. Visitas de campo a las organizaciones y a los grupos de mujeres de base en tres países de Asia que están implementando y beneficiándose del FRC
- b. Resultados de una encuesta generados por las organizaciones operando el FRC en América Latina
- c. Un resume de los hallazgos y las reflexiones compartidos y debatidos en un taller regional de las organizaciones implementando el FRC en Asia
- d. El Taller de Planeación Global de Resiliencia 2014, donde las organizaciones y lideresas de Asia, África y ALC afirmaron una visión compartida para el FRC, su marco de operación y lineamientos

Basándose en las experiencias del Fondo de Resiliencia Comunitaria, la Comisión Huairou y su red asociada GROOTS Internacional ha desarrollado un marco de acción, conocido como el Diamante de la Resiliencia, donde se explican los principios operativos y componentes de su estrategia. El Diamante de Resiliencia tiene cuatro elementos claves que trabajan en conjunto para fortalecer el liderazgo y las redes para construir resiliencia comunitaria. Estos elementos son: (a) organización de colectivos y construcción del liderazgo de mujeres de base, (b) sensibilización y promoción de iniciativas locales de RRD y ACC, (c) construcción de redes, y (d) apalancamiento de alianzas o sociedades para expandir y sostener las prácticas de resiliencia lideradas por las bases influenciando y cambiando los procesos de política pública.

Estos cuatro elementos están interconectados y forman un marco de resiliencia comunitaria enfocado en el empoderamiento, que está en el centro de este marco operativo y lineamientos y que se construye sobre las experiencias en las bases. Este marco y lineamientos apuntan a formalizar el FRC estableciendo estándares para la operación del FRC, a la vez que busca preservar la flexibilidad del mecanismo en respuesta a los contextos locales y los variados niveles de capacidad de las organizaciones socias.

El marco operativo y lineamientos son las bases para la capacitación de nuevas organizaciones en la implementación del FRC. Para las organizaciones existentes, estos son base para la consolidación de las operaciones y el aumento de visibilidad del FRC como un mecanismo de financiación liderado por las mujeres de base, con la mirada puesta hacia su expansión logrando fondos de contrapartida y apalancando recursos de socios externos, agencias donantes, gobiernos, el sector privado y otras partes interesadas.



¿Por qué necesitamos el FRC?

Las políticas y programas impuestos de arriba hacia abajo usualmente identifican a las mujeres de base como un “grupo vulnerable”, y de ese modo, enfocándose en ellas primeramente como víctimas y beneficiarias en vez de agentes activas de resiliencia comunitaria. Esto pone a las organizaciones comunitarias en una desventaja cuando tratan de acceder a recursos para llevar adelante sus prioridades de construcción de resiliencia local.

Los fondos asignados para la resiliencia a los desastres, usualmente están pre-asignados a proyectos y sectores específicos por los gobiernos a nivel local y departamental. Aun en la presencia de buenas políticas y programas en estos niveles, de manera frecuente los fondos no llegan a las comunidades locales que viven en áreas empobrecidas y proclives a los desastres. Las comunidades locales no tienen voz en la decisión sobre dónde esos fondos serán usados de forma más efectiva

En los casos en que los fondos han llegado a las comunidades locales para la construcción de resiliencia, las actividades son usualmente restringidas a planeación y mapeo de riesgos, pero no para la implementación de los planes de resiliencia que de allí surjan.

El FRC fue diseñado como respuesta a esos retos que enfrentan los grupos de mujeres de base en la promoción de resiliencia comunitaria en sus comunidades.

Meta y Objetivos del FRC

La meta del FRC es el empoderamiento de las mujeres de base para que surjan como lideresas, agentes de cambio y promotoras de la resiliencia que ayudan a sus comunidades a resistir los impactos adversos de las amenazas naturales y el cambio climático. Esta meta se alcanza determinando los riesgos e implementando planes liderados por las comunidades para construir resiliencia con la ayuda de otros actores, tales como oficiales de gobierno, autoridades locales, socios de la sociedad civil, donantes, etc.



Construcción de tanques productores de biogás en el Condado de Kiambu, Kenya

A nivel global, la Comisión Huairou y GROOTS Internacional han recaudado fondos para implementar el piloto de un Fondo Global de Resiliencia Comunitaria para canalizar recursos a organizaciones integrantes de la red, permitiéndoles avanzar estrategias de resiliencia localizadas y lideradas por mujeres de base.

Este Fondo Global de Resiliencia Comunitaria busca:

- a. Establecer un fondo de financiación que promueve un enfoque descentralizado y liderado por las comunidades para la Reducción del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático
- b. Desarrollar las capacidades de comunidades locales para identificar sus fortalezas y vulnerabilidades y cómo pueden manejarlas para reducir riesgos asociados
- c. Mejorar el entendimiento de los recursos y las iniciativas de resiliencia comunitarios
- d. Generar lecciones y recursos, y formar alianzas para asegurar que las prioridades lideradas por las comunidades para la resiliencia a los desastres sean financiadas e implementadas

El FRC como un Mecanismo para la Resiliencia Liderada por las Bases

Reflexiones de los primeros cinco años de operaciones indican que el FRC funciona en tres maneras:

- a. Un mecanismo de recursos a nivel comunitario que pone fondos flexibles a manos de las organizaciones de mujeres de base, facilitando así que las mujeres prioricen sus preocupaciones más urgentes relacionadas con las vulnerabilidades a los desastres y el clima, y que diseñen e implementen sus propias soluciones. El mecanismo permite que los grupos de mujeres de base tengan acceso y apalanquen recursos de contrapartida (en la forma de dinero, servicios y materiales), y de esta manera, expandan y sostengan sus esfuerzos de construcción de resiliencia.
- b. Una herramienta para mejorar la organización, el liderazgo público y las capacidades de establecer agendas que demuestren prácticas de resiliencia a los desastres y al clima, y la entrada efectiva de las mujeres a la toma de decisiones pública, ayudando así a que las mujeres adquieran nuevas identidades como agentes de cambio y tengan mayor visibilidad como lideresas en el desarrollo resiliente.
- c. Una herramienta de aprendizaje de las bases que permite a las comunidades probar nuevas estrategias de resiliencia, generar nuevos conocimientos y establecer plataformas para aprender y transferir este conocimiento y prácticas a otras comunidades en riesgo.

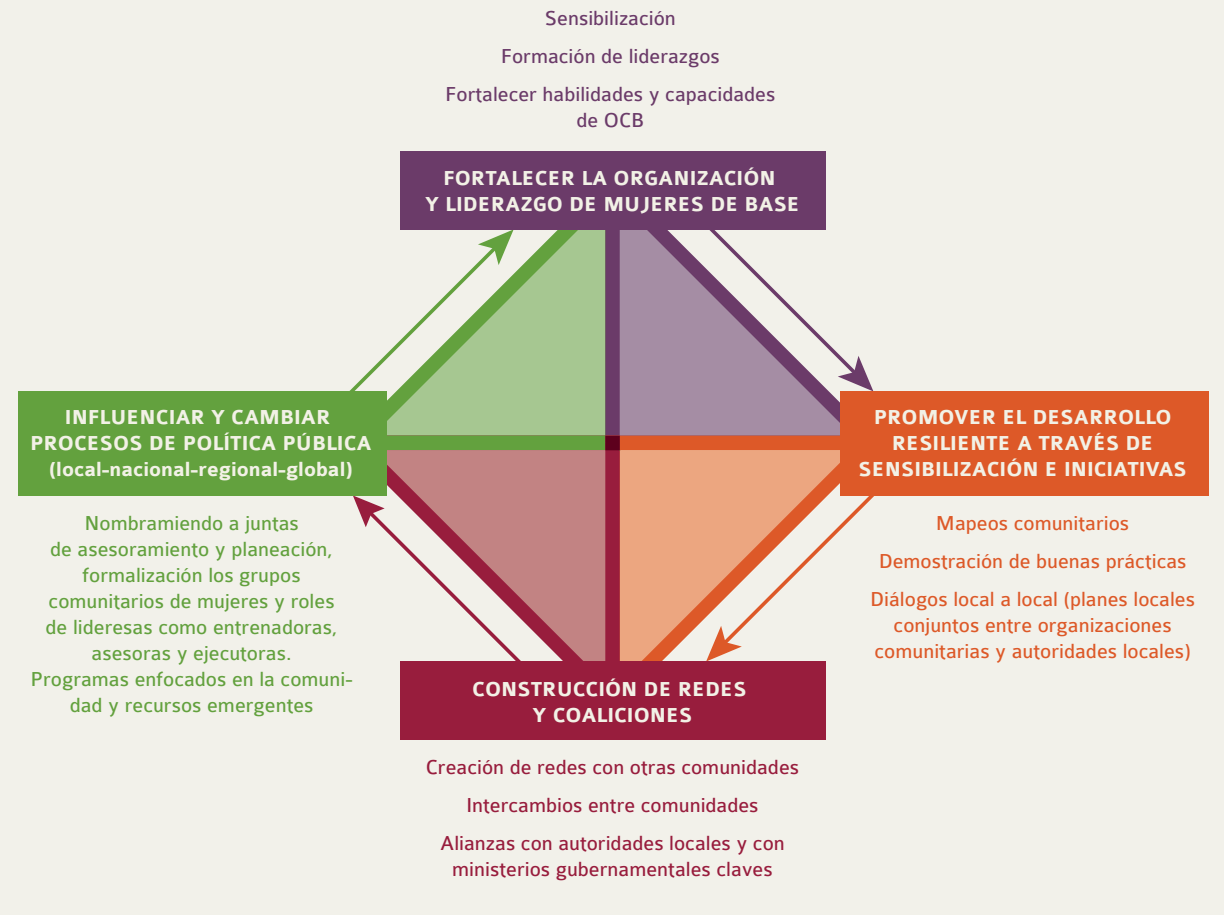


2 MARCO OPERATIVO

El Diamante de Resiliencia

Un Marco para la el Desarrollo Resiliente al Clima Liderado por las Bases

Cuatro dimensiones, separadas pero interrelacionadas, de este enfoque de resiliencia liderado por las bases están resaltadas en el Diamante de Resiliencia: (a) organización y construcción de liderazgo, (b) sensibilización y acción para avanzar la resiliencia comunitaria, (c) construcción de redes y movimientos, e (d) influenciar la toma de decisiones y alianzas.





¿Cómo funciona el FRC?

En vez de una serie lineal de actividades, el FRC representa una estrategia holística y de abajo hacia arriba, que pone la información y los recursos en las manos de las organizaciones de mujeres de base. Este enfoque facilita a las mujeres tomar liderazgo y llevar adelante sus agendas de RRD demostrando soluciones locales a riesgos y vulnerabilidades locales.

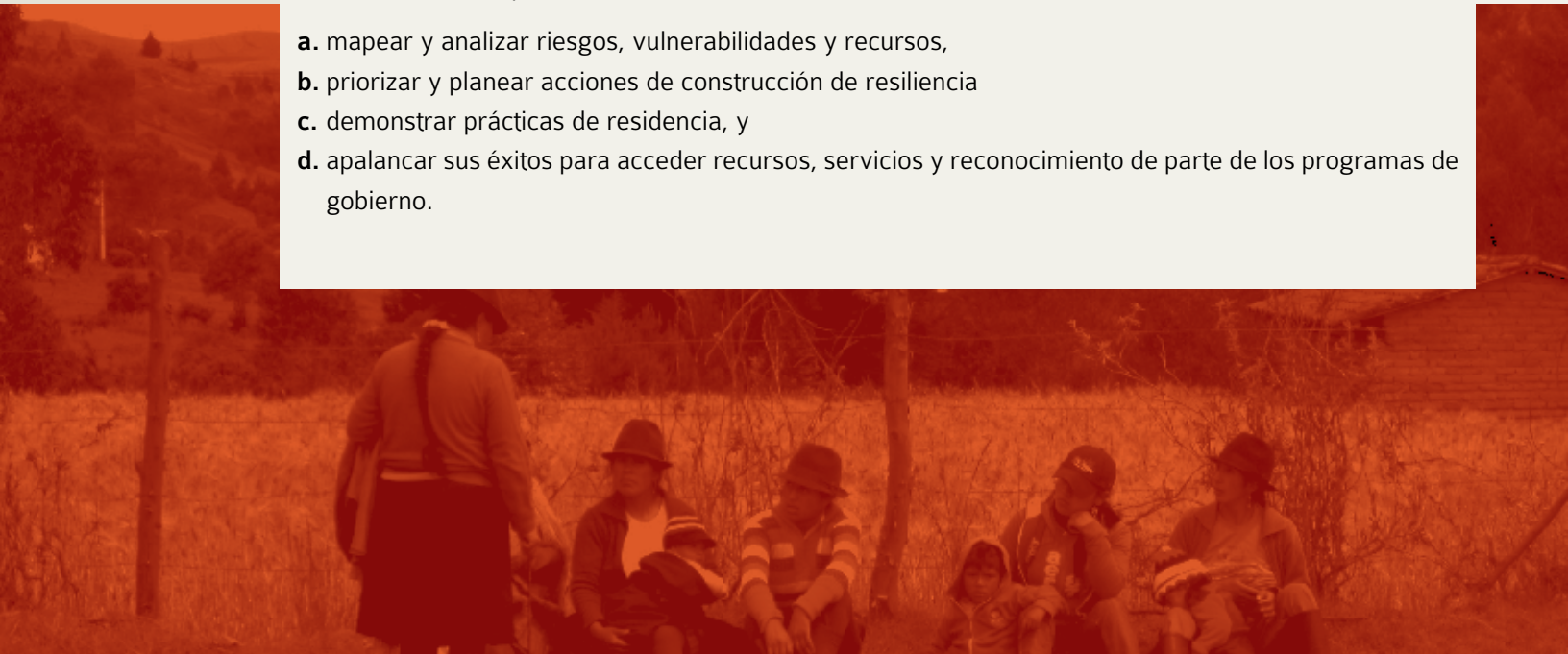
El FRC está diseñado para activar los cuatro elementos interrelacionados del Diamante para promover un enfoque de resiliencia comunitaria sostenible orientado al empoderamiento. Este enfoque está basado en la creencia que para entender los riesgos y avanzar y aumentar la escala de las prácticas de construcción de resiliencia, las mujeres de base deben organizarse, analizar riesgos de manera colectiva, aprender y probar soluciones, y avanzar sobre sus éxitos para aumentar la escala de las soluciones.

Mediante estas prácticas de resiliencia, las mujeres de base demuestran a los tomadores de decisiones sus capacidades para reducir los riesgos y vulnerabilidades comunitarias frente a amenazas naturales y el cambio climático. Esto, a su vez, permite que las mujeres ganen reconocimiento de sus roles públicos y recursos para aumentar la escala de las actividades de resiliencia lideradas por las bases.

El FRC apoya a las organizaciones de mujeres de base en la implementación de actividades asociadas con los elementos del Diamante de Resiliencia.

El FRC es utilizado para:

- a. mapear y analizar riesgos, vulnerabilidades y recursos,
- b. priorizar y planear acciones de construcción de resiliencia
- c. demostrar prácticas de resiliencia, y
- d. apalancar sus éxitos para acceder recursos, servicios y reconocimiento de parte de los programas de gobierno.



Las buenas prácticas que han demostrado incluyen: mejorar la seguridad alimentaria, el acceso a servicios básicos y la infraestructura comunitaria, diversificar medios de vida, promover la agricultura sostenible, conservar los recursos naturales, asegurar tierra y títulos de tierra, y monitorear de manera comunitaria los programas gubernamentales de protección social, asistencia en caso de desastres y otros programas.

Las organizaciones socias han invertido en mapeo, capacitación, demostraciones lideradas por las bases y negociaciones con gobiernos locales y nacionales. Han usado el FRC para apalancar recursos, incluyendo fondos, bienes comunitarios y asistencia técnica, y reconocimiento formal de agencias de gobierno local y nacional.

Los grupos de mujeres que implementan el FRC han trabajado para asegurar que los beneficios del FRC se extiendan ampliamente entre las comunidades, maximizando los recursos a su máximo posible, y que sea sostenible en el tiempo. A todas las organizaciones que reciben Fondos de Resiliencia Comunitaria se les motiva intensamente para que implementen un mecanismo revolvente que genere excedentes, que asegure la continuación del liderazgo y las actividades generadores de resiliencia en ausencia de recursos externos.

Una explicación breve de la estructura del FRC es necesaria antes de presentar la información de cómo se han usado los fondos de FRC, de manera que tenga sentido para un nuevo lector. El FRC actúa como un mecanismo que ofrece préstamos a tiempo a grupos de mujeres de base para acciones de protección contra el clima, que protejan los recursos naturales, revertan la degradación ambiental, mejoren la infraestructura y el acceso a servicios básicos. Después de rondas de mapeo de riesgos comunitarios y de preparación de planes, los grupos se acercan a sus federaciones con propuestas innovadoras. El Comité de Gestión del Fondo de la federación estudia las propuestas recibidas de los grupos de base. Las preguntas de los grupos y de los integrantes de la federación sobre los detalles de la iniciativa de RRD/ACC propuesta y el apoyo potencial o existente, guía al grupo y a la rendición de cuenta entre pares.

A diferencia de los préstamos de micro financiación, las federaciones de mujeres se enfocan en el propósito de los préstamos, adaptando los préstamos y el apoyo para la promoción de medios de vida que se adapten al clima, mejorar la infraestructura, etc. Los préstamos revolventes a los grupos de base para vender la producción agrícola, por ejemplo, siguen los ciclos de cosecha y son usualmente pagados inmediatamente después de la venta del producto y no de forma mensual. Tres ejemplos del uso del FRC se encuentran a continuación.



CREANDO FONDOS COMUNITARIOS DE PRÉSTAMOS REVOLVENTES

Varias organizaciones han juntado sus ahorros para crear fondos comunitarios que los miembros usan para mitigar el impacto de las crisis e incrementar el desarrollo e inversión en actividades de medios de vida. Estas organizaciones han reservado una porción del FRC para proveer préstamos libres de intereses o con intereses bajos a los grupos de mujeres de base o los miembros de la federaciones/cooperativas para iniciativas de RRD y AAC.

Esta estrategia asegura que tanto miembros individuales como grupos de mujeres tengan acceso a fondos para iniciar innovaciones alrededor de la preparación para los desastres, emergencias, seguridad alimentaria, medios de vida y bienes o infraestructura de propiedad colectiva, tales como estanques, semillas y bancos de herramientas. Al mismo tiempo, la parte del FRC que se reserva para el Fondo Revolventes para actividades productivas está constantemente repuesto mediante el pago de los préstamos.

INVIRTIENDO EN BIENES COLECTIVOS QUE GENERAN GANANCIAS A LARGO PLAZO

Una segunda estrategia usada por las organizaciones es invertir en bienes tales como ganado, variedades de semilla, e implementos agrícolas y de pesca que puedan ser rotados y compartidos entre los miembros de la comunidad. Usando el FRC para crear bienes colectivos genera beneficios y recompensas compartidas que refuerzan la necesidad de funcionar de manera colectiva. Un número de grupos usando esta estrategia encuentran que pueden expandir y sostener sus iniciativas durante un largo periodo de tiempo.

APALANCANDO RECURSOS EXTERNOS

Una tercera estrategia se enfoca en el aseguramiento de recursos externos para hacerle contrapartida o sostener las inversiones del FRC. Ejemplos incluyen el apalcamiento de dineros privados o públicos, insumos productivos (por ejemplo, fertilizantes, semillas y equipos) o accediendo a asistencia técnica o capacitación.

Las Alianzas y acuerdos colaborativos para avanzar colectivamente las prioridades de resiliencia pueden resultar en gobiernos o corporaciones mejorando el acceso a infraestructura, saneamiento y servicios de agua, o pagando a las lideresas de base como entrenadoras o diseminadoras de información.

14

En Grootz Perú las mujeres realizan reforestación de cuencas para mitigar posibles inundaciones y recuperar fuentes de agua



INCREMENTANDO EL ACCESO Y CONTROL SOBRE LOS RECURSOS Y LOS BIENES

SWID – UGANDA

Creando Fondos Comunitarios para Préstamos Revolventes. La misión central de SWID llevó a sus integrantes a juntar fondos para préstamos para crisis y asegurar la tenencia de la tierra. Ellas aplicaron estas fortalezas a sus esfuerzos de resiliencia/seguridad alimentaria, y persuadieron a los dueños de la tierra y autoridades locales de proveer lotes de tierra para demostración del cultivo de alimentos nutritivos y entrenar a lideresas base para replicar estos métodos y compartir la cosecha con las más necesitadas. Con su segunda ronda de financiación del FRC, SWID creó fondos revolventes en dos comunidades. La agricultura de subsistencia fue escalada para producir y vender el excedente y una porción de esas “ganancias” le permitió a las mujeres a pagar por el procesamiento y el registro oficial de sus títulos de tierra.

DAMPA – FILIPINAS

Invirtiendo en bienes colectivos. DAMPA ha aplicado tanto la estrategia de fondo revolvente como la estrategia de creación de bienes comunes que pueden ser rotados entre los miembros de la comunidad. En Tanuan Leyte, área afectada por el Tifón Haiyan, DAMPA reservó 1.2 millones de pesos filipinos para un fondo revolvente dirigido a la restauración de medios de vida. Las receptoras de préstamos contribuyeron con ahorros dentro del fondo revolvente y tomaron préstamos para restaurar sus medios de vida después del desastre. Hasta ahora, 150 miembros comunitarios de 12 barangayes se han beneficiado de los préstamos de medios de vida. DAMPA también ha usado parte de su FRC para la compra de herramientas de construcción que las personas pueden alquilar para reparar sus casas.

SWAYAM SHIKSHAN PRAYOG – INDIA

Apalancando recursos externos. En India, parte del FRC fue reservado como un fondo revolvente manejado por las mujeres de base para proveer préstamos a grupos de agricultoras de vegetales orgánicos, permitiéndoles emprender prácticas de agricultura sostenible y de bajos insumos en áreas afectadas por la sequía en Maharashtra. Estas mujeres también han apalancado recursos del Esquema Nacional de Empleo Rural para construir, mantener y restaurar más de 200 estructuras de cosecha de agua en villas proclives a la sequía en tres distritos en tres años. El Departamento de Agricultura del Gobierno de Maharashtra está interesado en vincular a las lideresas en los servicios de apoyo técnico para agricultores.

3 GESTIÓN Y OPERACIONES DEL FRC GLOBAL

Las Asignaciones están basadas en prioridades y criterios específicos

PRINCIPIOS	POR QUÉ	CÓMO
1. Canalizando el dinero a las bases	El FRC es un mecanismo para poner los recursos en las manos de las mujeres de base, de manera que puedan demostrar y liderar construcción de resiliencia de abajo hacia arriba. De esta forma, los dineros del FRC deben financiar, principalmente, prácticas y prioridades de resiliencia lideradas por las bases.	Las asignaciones del FRC responden a las prioridades de las bases. Organizaciones líderes en cada país se aseguran que todos los implementadores del FRC usen los dineros de la siguiente manera: <ul style="list-style-type: none">• 60% para prácticas de resiliencia• 15-30% para construcción de liderazgo y capacitación• 10-15% para gestión y monitoreo
2. Transparencia y rendición de cuentas	En cada nivel en el que pasa el dinero, se debe entender claramente cómo y por qué los fondos fueron asignados para desarrollar actividades particulares.	Criterios y procedimientos claros: <ul style="list-style-type: none">• Procesos formales de toma de decisiones en cada nivel• Criterios claros para utilizar y priorizar el uso de los fondos• Registro de las decisiones tomadas



Los criterios para las asignaciones están basados en porcentajes del fondo total

GASTO DEL FRC SUGERIDO	ACTIVIDADES ELEGIBLES PARA FINANCIAMIENTO CON EL FRC	ACTIVIDADES NO ELEGIBLES PARA FINANCIAMIENTO CON EL FRC
60% para Prácticas de Resiliencia	Prácticas de resiliencia que identifican y responden a riesgos, vulnerabilidades y prioridades que son analizadas y acordadas de forma colectiva por las mujeres de base	
15-30% para Construcción de liderazgo y capacitación	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación o capacitación específica a un sector o tema • Otra capacitación técnica, financiera, de comunicación oral, etc. • Tutoría o asesoría continua <p>Inversiones de valor más alto son justificadas cuando el gobierno o el sector privado reconocen y financian a los grupos de base para actividades relacionadas con capacidades específicas de resiliencia (ej. Mapeos de riesgo, demostración de sistemas de alerta temprana)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas de medios de vida que no estén relacionadas al mapeo de riesgo o la reducción de vulnerabilidades • Capacitaciones para desarrollo general del liderazgo que no esté relacionado con prácticas • Prácticas que puedan ser financiadas por otras fuentes, tales como micro-créditos, programas de protección social, • Viajes para hacer incidencia y construcción de redes no relacionada con las prácticas de resiliencia
10-15% para gestión y monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Costos de administración, contabilidad, fondos de auditoría, fondos de transferencia, costos bancarios, de personal, supervisión y monitoreo. • Monitoreo y evaluación de las operaciones del FRC 	

PRIORIDADES A NIVEL GLOBAL DEL FRC GLOBAL Y EL PROCESO DE APLICACIÓN

El Secretariado de la Comisión Huairou evalúa las propuestas de organizaciones líderes en los países para asegurar que cumplan con una serie de criterios específicos. Las propuestas de las organizaciones que son aptas para recibir fondos deben:

- a. Abordar riesgos y vulnerabilidades identificadas mediante análisis colectivo
- b. Incluir actividades que prueben soluciones prácticas para abordar los problemas causados por el cambio climático o las amenazas naturales (y que preferiblemente mejoren las condiciones de vida cotidianas de las mujeres de base y sus comunidades)
- c. Incluir esfuerzos que demuestren la efectividad de las prácticas de resiliencia dentro del margen de tiempo del proyecto
- d. Incluir prácticas con el potencial para ser expandidas y replicadas en otras comunidades
- e. Posicionar a las mujeres de base como líderes en sus comunidades
- f. Tener el potencial para apalancar apoyo de los gobiernos locales y nacional

Un equipo del Secretariado Global de la CH emite una convocatoria para todos sus miembros para aplicar al FRC y apoya a los aspirantes en el refinamiento de sus estrategias y en la clarificación de sus resultados proyectados. Cuando finalizan su aplicación, los aspirantes proveen una línea de base para medir su progreso y firman un Memorando de Entendimiento (MoU por sus siglas en inglés) entre las organizaciones implementadoras del FRC designadas y el Secretariado de la CH. Una vez se firme este acuerdo, se transfieren los fondos en concordancia con el cronograma de desembolsos establecido.

Subsecuentemente, el Comité de Directivo del Fondo es responsable por el monitoreo y la evaluación de los proyectos, de manera que los impactos y progreso sean examinados desde una forma global. Este equipo global también facilita el proceso de aprendizaje con las organizaciones implementadoras que integran el monitoreo y evaluación dentro de sus actividades por medio de la transferencia de conocimiento, capacidades y reflexiones de lecciones aprendidas a lo largo de la red global.



LIDERAZGO, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN A NIVEL DE LOS PAÍSES

A nivel de los países, el FRC es liderado, gestionado y administrado por las organizaciones miembros, que pueden ser ONG facilitadoras y/o grupos y redes comunitarias lideradas por mujeres de base. Estas organizaciones participantes acuerdan usar los dineros del FRC para apoyar el trabajo en resiliencia local y liderado por las comunidades, en concordancia con las metas y objetivos del FRC y los estándares y procedimientos comunes que han sido acordados de manera colectiva. Las organizaciones implementadoras se caracterizan por su apoyo directo y habilidad para convocar a las organizaciones de mujeres de base y sus lideresas para facilitar y avanzar las prioridades y buenas prácticas de resiliencia.

Las organizaciones líderes en los países deben cumplir con los siguientes criterios:

- a. Su alta dirección/liderazgo entiende la visión del FRC y están comprometidos con la promoción e institucionalización de esta visión como un mecanismo formal en sus respectivos países
- b. La ONG tiene la trayectoria de trabajar directamente con grupos y redes de mujeres de base organizadas en áreas proclives a los desastres y a las amenazas del clima, y garantizan que los grupos de base serán los líderes en la implementación del FRC a nivel local.
- c. Las organizaciones tienen sistemas de gestión financiera que les permite recibir fondos externos, transferir esos fondos a organizaciones de base y rendir cuentas sobre el uso de dichos fondos.

ORGANIZACIONES BASADAS EN LAS COMUNIDADES Y REDES

Las organizaciones lideradas por las mujeres de base incluyen asociaciones de agricultoras, cooperativas de productoras, grupos de ahorros y crédito y federaciones de pequeñas empresarias, asociaciones de residentes de asentamientos informales y redes nacionales o locales. Estas redes contactan diversos grupos para empoderar a las mujeres, promover la igualdad de género y liderar la implementación de las prioridades de resiliencia definidas por sus miembros. Estas organizaciones están caracterizadas por su habilidad para reunir y abordar los intereses de diversos grupos de base. De igual forma, actúan como la conexión entre los grupos pequeños de base o individuos y redes nacionales más grandes u ONG que reciben los recursos del FRC global de las manos del Secretariado de la CH. Las organizaciones incluyen organizaciones de mujeres de un amplio rango de tamaños y grupos de representación, como por ejemplo: (a) la Federación Sakhi de grupos de ahorro (afiliado a la organización facilitadora

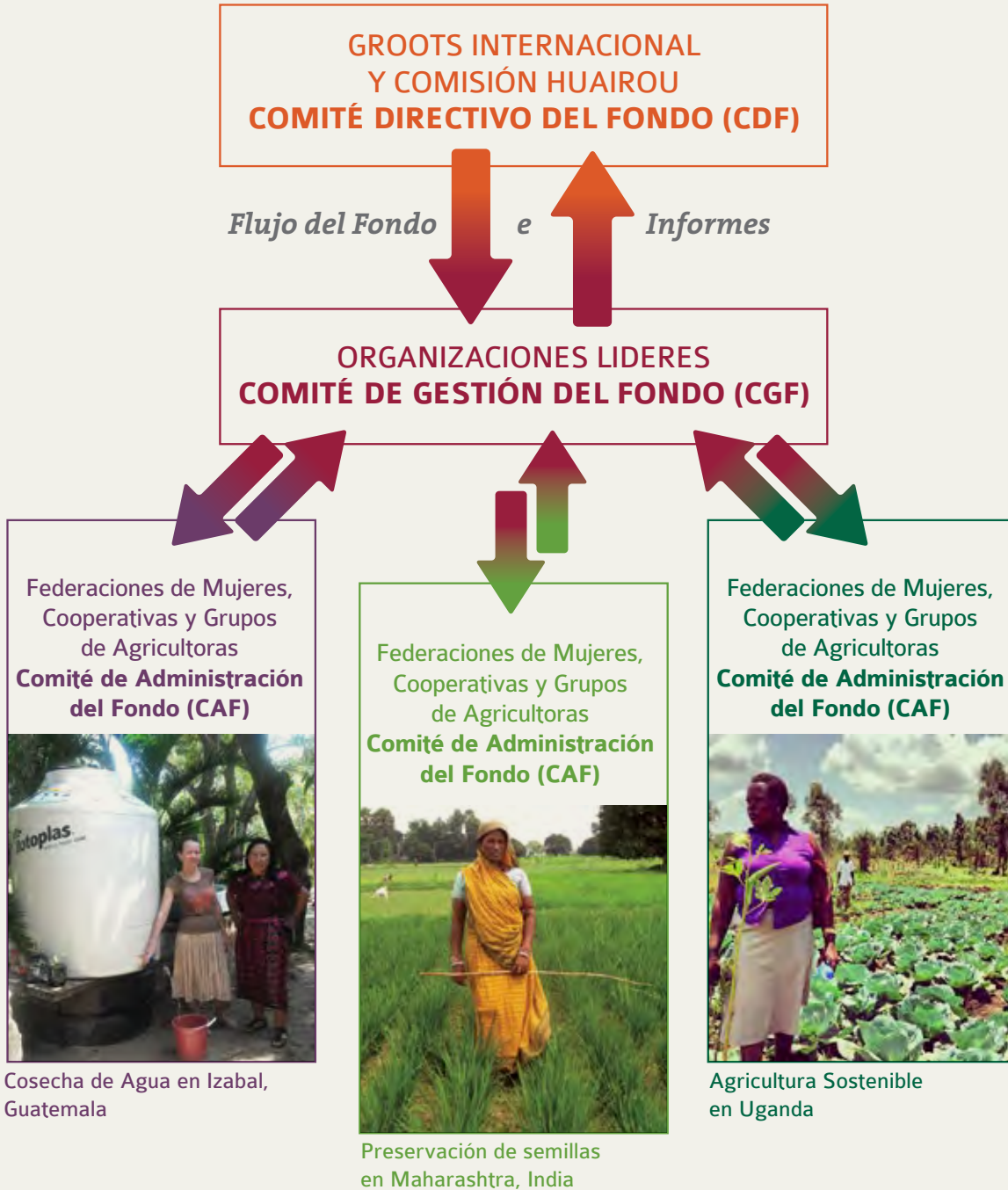
Swayam Shikshan Prayog en India) que trabaja con más de 5000 grupos de mujeres en la India, y (b) la Unión de Cooperativas de Mujeres Las Brumas, que reúne a más de 1200 mujeres productoras representando cooperativas locales en Nicaragua.

El Comité del FRC global evalúa las organizaciones aspirantes basado en una serie de criterios y da la bienvenida a todas las organizaciones dentro de un rango de tamaño y área de enfoque, que van desde pequeñas organizaciones o asociaciones de grupos de autoayuda hasta federaciones más amplias de múltiples estados. Las organizaciones de base deben cumplir con los siguientes criterios

- a. Estar registradas como entidades legales de acuerdo con leyes locales que les permita recibir y administrar fondos para desarrollo comunitario
- b. Tener miembros que vivan en condiciones de pobreza en áreas proclives a los desastres y las amenazas del clima
- c. Tener un plan para desarrollar las prácticas de resiliencia lideradas por mujeres de base
- d. Estar comprometidas con la resiliencia comunitaria y la construcción del liderazgo de las mujeres en esta área por al menos los próximos 5 años
- e. Trayectoria en demostrar la capacidad de las mujeres para consultar con sus grupos miembros, apoyar a estos grupos en hacer planeación para la resiliencia e innovar en la construcción de las capacidades de los grupos para proponer y liderar prácticas de resiliencia
- f. Tener la habilidad de gestionar y administrar Fondos del FRC
- g. Trayectoria de al menos 3 años en gestionar y administrar subvenciones y fondos de los miembros de un valor comparable al FRC, y que sea capaz de demostrar sistemas sólidos de manejo financiero
- h. Voluntad o experiencia para vincularse y hacer alianzas con autoridades locales, gobiernos nacionales, el sector privado y otros actores institucionales con el fin de promover las prioridades de resiliencia comunitaria y apalancar las prácticas lideradas por la comunidad.



ESTRUCTURA DE GESTIÓN Y FLUJO DEL FRC GLOBAL EN LOS PAÍSES



Flujo de Fondos del FRC y Comités de Gestión

FLUJO DEL FONDO	ESTRUCTURA DE TOMA DE DECISIONES	ROLES Y RESPONSABILIDADES
Secretariado Global	Grupo Directivo del Fondo Mínimo cuatro miembros identificados por el Secretariado	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa las aplicaciones y apoya a las organizaciones en el fortalecimiento de estas • Asigna los fondos • Finaliza los MoU • Brinda apoyo técnico a las organizaciones miembro para construir las capacidades y cumplir con estándares comunes • Monitorea el uso del fondo • Registra el progreso • Facilita los vínculos entre los miembros para transferir lecciones y hacer incidencia conjunta
Organizaciones Líderes en los países	Comité de Gestión del Fondo Mínimo cuatro miembros	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica prioridades estratégicas • Consulta a las lideresas de base claves sobre cómo optimizar el uso de los fondos • Asegura que los fondos sean utilizados de acuerdo con los estándares acordados • Evalúa propuestas • Apoya a los grupos miembros a dialogar con actores institucionales e identificar recursos para el FRC
Federaciones de Mujeres de Base	Comités de Administración del Fondo	<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene registros de los desembolsos • Registra un sistema de rendición de cuentas • Verifica las asignaciones de los fondos • Coordina con los Comités de Gestión del Fondo

4 MONITOREO Y EVALUACIÓN

El Diamante de Resiliencia (ver página 5), que representa las cuatro áreas de actividades que contribuyen a empoderar a las mujeres, es el *marco* de monitoreo y evaluación para el FRC. Los sistemas de monitoreo y evaluación son imprescindibles para mantener la rendición de cuentas, documentar el cambio y las lecciones aprendidas, utilizar este conocimiento para informar decisiones y tomar las acciones correctivas necesarias para abordar los vacíos encontrados.

Monitoreo de la gestión de Fondo

En cada nivel, los Comités de Toma de Decisiones del FRC, como el Comité Directivo del Fondo en el Secretariado Global, los Comités de Gestión del Fondo en las Organizaciones Líderes y los Comités de Gestión del Fondo, en las Cooperativas/Federaciones de Mujeres de base, son las responsables de monitorear y evaluar el FRC de forma regular, para así asegurar que está siendo utilizado en concordancia con los estándares y procedimientos comunes que fueron acordados colectivamente por los miembros de la red y que están explícitos en las aplicaciones y propuestas del FRC.

Con el fin de capturar y medir los resultados e impactos en relación a las cuatro dimensiones del Diamante de Resiliencia, las organizaciones líderes designadas en los países deben hacer seguimiento al progreso, basándose en una serie de indicadores cuantitativos y cualitativos que son incorporados en un *formato de informe* que es usado para registrar el proceso y capturar los cambios en relación a:

- a. Organización y liderazgo
- b. Incremento de la sensibilización sobre el riesgo y la reducción del riesgo y vulnerabilidades a los desastres y al cambio climático



Mujeres en Kenia aprenden formas alternativas de generar energía con tanques de biogás

- c. Construcción de redes y movimientos
- d. Apalancamiento de recursos y construcción de alianzas para sostener y aumentar la escala de la resiliencia

Adicionalmente, los Comités de Monitoreo del FRC deben realizar una auditoría financiera que demuestre que:

- a. Los Comités de Gestión del Fondo están funcionando
- b. Los Comités de Gestión del Fondo tienen listas de verificación o criterios para evaluar propuestas para la utilización del fondo
- c. Sistemas de contabilidad y registro que funcionen y sean actualizados regularmente
- d. La cuenta bancaria del FRC es exclusiva para el manejo de esos fondos y así asegurar que el FRC es un fondo separado y no es mezclado con otros recursos de proyectos de la organización
- e. Al menos dos miembros de los comités de gestión del fondo son firmantes de esta cuenta bancaria dedicada al FRC y firman conjuntamente todos las transferencias del fondo
- f. Una declaración auditada de las cuentas que sea certificada y enviada anualmente al Secretariado de la CH

Evaluación y medición de impacto

La evaluación del FRC ocurre de múltiples maneras. Primero, el proceso hacia los resultados e impactos que se establece en las aplicaciones, es documentado usando indicadores cualitativos y cuantitativos que se encuentran tanto en las aplicaciones como en los formatos de informe, y que están alineados con las cuatro dimensiones del Diamante de Resiliencia. Informes trimestrales son enviados al Secretariado Global por las organizaciones líderes en los países.

Segundo, las lecciones y reflexiones que informan el concepto más amplio, los principios, diseño e implementación del FRC, ocurre a múltiples niveles mediante el aprendizaje de pares, que se realiza mediante Academias de Base, intercambios de aprendizaje de pares y talleres regionales. Las reflexiones y las lecciones que salen de estos eventos son discutidas en la “Reunión de Grupo de Expertas” anual y en las reuniones de planeación estratégica donde las lideresas de base y de las ONG reflexionan de manera colectiva sobre sus experiencias y evalúan conjuntamente el impacto e identifican los próximos pasos a seguir.

Además de los informes trimestrales que envían los organizadores líderes en los países, las redes sociales documentan las historias de éxitos, buenas prácticas, hacen videos documentales, etc. y los comparten con el Secretariado Global, dado que estas contribuyen a las lecciones y las reflexiones y pueden ser usadas para evaluar la evolución del FRC y sus impactos a través del tiempo.

Nombre de las organizaciones participantes

APÉNDICE 1

Las personas en la lista a continuación han participado en la revisión y las encuestas del FRC – nuestra evaluación enfocada sobre cómo el FRC está funcionando y qué cambios se necesitan hacer y estandarizar los datos a un nivel mínimo.



Esther Mwaura-Muiru
Fridah Githuku

Organización: GROOTS Kenya

Ubicación: Nairobi, Kenia



Emma A. Menjares
Josephine (Jhocas) Castillo

Organización: DAMPA

Ubicación: Philippines

Lajana Manandhar
Sobina Lama

Organización: Lumanti Support
Group for Shelter

Ubicación: Kathmandu, Nepal



Mara Rodríguez
María Teresa (Maite) Rodríguez

Organización: Fundación Guatemala / Plataforma Comunitaria de Practicantes de Resiliencia (PCPR) de Guatemala

Ubicación: Guatemala



Relinda Sosa
Carmen Robles
Carmen Sánchez

Organización: GROOTS Perú

Ubicación: Peru



Marling Haydee Rodríguez
Helen Toruño

Organización: Unión de
Cooperativas de Mujeres
Productoras Las Brumas

Ubicación: Nicaragua



Ana Lucy Bengochea, Tatiana Solís
Evangelista García, Anna Marín

Organización: Plataforma Comunitaria Comité Redes
de Honduras WAGUCHA

Ubicación: Honduras

Naseem Shaikh
Godavari Dange

Organización: Swayam
Shikshan Prayong (SSP)

Ubicación: India



Hellen Wairimu Kamiri
Jane Nyokabi Gitau

Organización: Gatundu Mwirutiri Women Initiative (CBO)

Ubicación: Kenya

(PARA EVALUAR EL USO DEL FONDO DE RESILIENCIA COMUNITARIA POR LAS ORGANIZACIONES RECEPTORAS)

Esta revisión del Fondo de Resiliencia Comunitaria ha sido uno de los pasos más importantes para concretizar los marcos que explican la mecánica de operación del FRC. Dentro del objetivo de lanzar un Fondo Asiático de Resiliencia Comunitaria y el Fondo Global de Resiliencia Comunitaria, a los socios de la red de la Comisión Huairou y GROOTS Internacional han estado implementando los pilotos del FRC desde 2009, se les solicitó que completaran una retroalimentación de cuatro secciones con un total de 57 preguntas.

SECCIÓN I

1. Nombre de la Organización de la Red de la Comisión Huairou
2. Dirección de la Organización Beneficiaria (números de teléfono, correo electrónico e ID de Skype)
3. Nombre de la persona que responde (números de teléfono, correo electrónico y el ID de Skype):
4. ¿Recibió la organización una asignación de FRC de la Comisión Huairou?
5. ¿Cuántos fondos fueron asignados para la organización del FRC en los siguientes años?

AÑO	CANTIDAD (EN USD)
2009	
2010	
2011	
2012	
2013	
2014	

26

6. ¿Los fondos fueron utilizados para el desarrollo de liderazgo de las integrantes que recibieron fondos de los recursos del FRC?
7. ¿Los fondos fueron utilizados para la capacitación de las integrantes que recibieron fondos de los recursos del FRC?
8. ¿Cuántos fondos fueron utilizados para la gestión/manejo del Fondo?
9. ¿Cómo decidió la organización sobre el criterio para el otorgamiento de recursos a grupos pequeños?
10. ¿Cómo utilizaron los recursos los grupos pequeños y cómo fueron supervisados los individuos?
11. ¿Hay algún proceso estructurado de toma de decisiones para la asignación de recursos del FRC para grupos pequeños y para individuos?

12. ¿Hay algún comité constituido para administrar los fondos? ¿Si la respuesta es sí, cómo fue constituido?

SECCIÓN II

13. ¿Cuántas organizaciones o grupos de mujeres de base fueron apoyados por usted?

14. ¿Cuántos hogares integrantes de su organización se beneficiaron directamente hasta ahora de los recursos del FRC?

15. ¿Cuántos hogares en las comunidades locales se beneficiaron de los recursos del FRC indirectamente?

16. ¿Cuántos recursos del FRC fueron asignados para los grupos de mujeres?

17. ¿Cuáles fueron las actividades para las cuales los grupos de mujeres usaron los recursos del FRC?

18. ¿Cuáles fueron los beneficios que resultaron de dar estos recursos a los grupos de mujeres?

19. ¿De cuánto fue la asignación promedio de cada individual beneficiario?

20. ¿Cuáles fueron las actividades por las cuales los fondos de CRF fueron utilizados por la organización/ ONG o grupo pequeño?

21. ¿Cuánto se asignó por actividad en la organización/ONG o grupo pequeño?

22. ¿Cuántos fondos fueron utilizados para construcción de capacidades de los grupos integrantes que recibieron fondos de los recursos del FRC?

23. ¿Cuántos fondos fueron utilizados para el desarrollo de liderazgo de los grupos integrantes que recibieron fondos de los recursos del FRC?

24. ¿Se utilizaron fondos para el entrenamiento de miembros que recibieron fondos de los recursos del FRC?

25. ¿Cuántos fondos se utilizaron para el manejo del fondo?

26. ¿Cuáles fueron las actividades para las que se utilizaron los fondos por miembros individuales?

27. ¿Cuántos fondos fueron utilizados por miembros individuales por actividad?

28. Por favor escriba el detalle de los fondos por actividad en la siguiente tabla. Por favor añada más filas para actividades si así lo requiere. La lista de actividades abajo solo es ilustrativa.

Detalle de la utilización del FRC por actividad	Cantidad de Fondos	A quien se le otorgaron los fondos	Quien manejó estos fondos	Cuántas mujeres/ grupos se beneficiaron	¿Cuál fue el impacto?
Desarrollo de capacidades					
Fondos rotatorios / préstamos					
Manejo / Administración del Fondo					
Diversificación de Medios de Subsistencia					
Reducción de Riesgo de Desastres					

29. ¿Cuál fue el impacto de las actividades llevadas a cabo con los recursos del FRC a nivel del hogar?

SECCIÓN III

30. ¿Alguno de los miembros ha requerido fondos para necesidades específicas que no pudieron abarcarse con los recursos del FRC?

31. ¿Si su respuesta es sí, cuales son estas necesidades no abarcadas a nivel de la comunidad local?

32. ¿Cuál fue el impacto de las comunidades llevadas a cabo con recursos del FRC al nivel de la comunidad local?

33. ¿Hay necesidades específicas no abarcadas por el FRC a nivel de la comunidad local?

34. ¿Si su respuesta es sí, cuales fueron esas necesidades no abarcadas a nivel de la comunidad local?

35. ¿La asignación de recursos del FRC ha mejorado la resiliencia comunitaria?

36. ¿Si su respuesta es sí, cómo ha mejorado la resiliencia comunitaria?

37. ¿Hubo retos en la implementación usando los fondos del FRC?

38. Si su respuesta es sí, ¿cómo se superaron?

- 39.** ¿Cómo se benefician los miembros individuales y sus hogares de las actividades del FRC?
- 40.** ¿Se han discutido las lecciones aprendidas sobre la utilización del FRC en reuniones de la comunidad/municipio/ barrio?
- 41.** Si su respuesta es sí, ¿la comunidad acordó sostener los esfuerzos del FRC en el futuro invirtiendo sus recursos?
- 42.** ¿Ha habido demanda creciente por el uso de recursos del FRC en los proyectos de la comunidad y en comunidades vecinas?
- 43.** Si su respuesta es sí, ¿para qué actividades se utilizarían esos fondos?
- 44.** ¿Es posible crear un corpus de las contribuciones del excedente generado por beneficiarios individuales?
- 45.** ¿Cómo la utilización de los recursos del FRC ha mejorado las habilidades de administración y liderazgo de aquellos que manejaron los fondos?
- 46.** ¿La asignación de los recursos del FRC a nivel de la comunidad ha atraído la atención de los oficiales locales y representantes elegidos?
- 47.** Si su respuesta es sí, ¿han acordado apoyar estos esfuerzos como intervenciones de política pública en la planeación a nivel local?
- 48.** Si su respuesta es no, ¿pueden hacerse esfuerzos especiales para invitar a oficiales locales y representantes electos para compartir las lecciones del FRC aprendidas y solicitarles que consideren incorporar esos esfuerzos en la planeación de desarrollo local?
- 49.** ¿Cómo ha sido usado el FRC para apalancar más recursos de presupuestos locales y programas de gobierno?
- 50.** ¿Hay una cuenta de banco separada para los fondos del FRC?
- 51.** ¿En casos en que los recursos son repagados por los individuos a grupos pequeños, como ha crecido el fondo en los últimos años?
- 52.** ¿Cómo se han beneficiado los hogares de la asignación de los fondos de FRC en sus áreas de proyecto?
- 53.** ¿Cuál es el monto total asignado mediante los recursos del FRC en sus áreas de proyecto en los últimos años?

54. ¿Se han acercado comunidades vecinas para saber más sobre el mecanismo de trabajo de los recursos del FRC?

55. ¿Cuáles son sus sugerencias acerca de ideas para hacer crecer el fondo en su área?

SECCIÓN IV

56. Puede proveer dos o tres estudios de caso de historias de éxito de grupos pequeños o mujeres individuales que se beneficiaron en gran manera de los recursos del FRC? Por favor use hogar separadas para los estudios de caso y provea detalles como nombres, direcciones, detalles de contacto, detalles sobre la comunidad, situación antes de que los fondos se entregaran, actividades para los que el dinero fue utilizado, los resultados, resultados e impacto de utilización de los fondos, etc.



Notas

Este documento presenta los Lineamientos Operativos del Fondo de Resiliencia Comunitaria, un mecanismo financiero para apoyar a los grupos de mujeres de base que implementan y buscan aumentar la escala de las prácticas de desarrollo lideradas por las comunidades. Este Fondo es un esfuerzo importante de la Campaña de Resiliencia Comunitaria de la Comisión Huairou, que funciona actualmente en 1156 comunidades en 21 países en África, Asia y América Latina.

Los Lineamientos Operativos están dirigidos a (a) organizaciones de mujeres de base, comunitarias y de la sociedad civil que están interesadas en implementar este mecanismo en sus propias comunidades, y (b) gobiernos, ONG, organizaciones multilaterales y agencias de cooperación que estén interesadas en apoyarlas. El Fondo ha sido implementado con éxito en 21 organizaciones y ha comprobado el impacto real de las innovaciones y creatividad de las mujeres de base, una vez tienen acceso a recursos disponibles y la autonomía para gestionarlos, usando su conocimiento contextual y ancestral sobre cómo debe ser el desarrollo en sus comunidades.



Swayam Shikshan
Prayong, India

La Comisión Huairou es una red global de miembros y coaliciones que empodera a las organizaciones de mujeres de base para mejorar sus prácticas de desarrollo comunitario y ejercer poder político colectivo a nivel global.